

Вопрос: Действительно ли хотят отменить знак "Шипы" на машинах?

Ответ: Министерство внутренних дел РФ предложило изменения в правила дорожного движения, отменяющие некоторые знаки, упрощающие парковку для инвалидов и изменяющие правила европротокола.

Во-первых, если правительство примет это постановление, знак "Шипы" больше не будет обязательным. Знак давно потерял свою актуальность, потому что его наличие уже ничего, по сути, не означает. Кроме того, наклеенный на заднее стекло он часто мешает обзору водителя.

Во-вторых, все машины со знаком "Инвалид" смогут останавливаться под знаками "Стоянка запрещена", "Стоянка запрещена по четным/нечетным числам месяца". Также все инвалиды на колясках будут считаться пешеходами вне зависимости от типа коляски. Раньше пешеходами считались только те, кто был на колясках без двигателя.

В-третьих, упрощается европротокол. Это извещение о ДТП, которое участники аварии могут оформить сами. Сейчас по этой схеме разрешено действовать, если никто не пострадал, а у участников ДТП нет разногласий. Поправки МВД увеличивают страховые выплаты по европротоколу с 50 000 до 100 000 руб. и позволяют пользоваться правом на самостоятельное оформление ДТП даже при разногласиях между водителями.

Участники ДТП смогут покинуть место аварии, если документы о происшествии могут быть оформлены без полиции или если сотрудник МВД дал указание по телефону, что водители могут уехать и все оформить в отделении.

Вопрос: Кто несет ответственность за ошибочное списание по исполнительному листу, банк или приставы?

Ответ: Верховный суд РФ определил, на ком лежит ответственность, если долг по исполнительному листу погасили за счет социальных выплат. Закон запрещает это делать, но не содержит четкого указания, кто должен контролировать источники поступления средств. По мнению гражданской коллегии Верховного суда РФ, ответственным может быть и банк, и пристав: все зависит от конкретных обстоятельств.

Закон об исполнительном производстве запрещает обращать взыскание на некоторые виды доходов, например, пособия на содержание детей или в связи со смертью кормильца. Если долги по исполнительному листу погасили за счет этих выплат – человек может потребовать их вернуть. Верховный суд РФ разъяснил, что ориентироваться надо на дату списания спорной суммы. После 1 июля 2014 года банк должен проверять, можно ли наложить взыскание. Именно в этот день вступила в силу соответствующая редакция ч. 8 ст. 70 закона «Об исполнительном производстве». Если же

списание произошло раньше 1 июля 2014 года, когда такой обязанности у банков еще не было, значит, за ошибку отвечают судебные приставы.

Вопрос: Может ли бывшая супруга без моего согласия сменить фамилию ребенку?

Ответ: Нет. Смена фамилии ребенка без согласия отца возможна только в случае, если отец ограничен в родительских правах или лишен родительских прав.

Вопрос: Произошло ДТП по моей вине. Никто не пострадал, но женщина у которой был ребенок спустя неделю сообщила, что ребенок нуждается в помощи психолога, услуги которого стоят 10 тысяч рублей? Должен ли я оплачивать услуги психолога?

Ответ: В силу ст. 15 Гражданского кодекса РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Также обязанность возмещения вреда предусмотрена ст. 1068 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Однако законным и обоснованным требование об оплате услуг психолога будет лишь в случае установления причинно-следственной связи между ДТП и его последствиями. Обоснованность оказания помощи психолога может быть подтверждена судебно-медицинской экспертизой.

Вопрос: Может ли сотрудник ГИБДД потребовать проехать для проведения взвешивания на предмет обнаружения превышения допустимой нагрузки на оси, потому что ему «так показалось»?

Ответ: Приказом МВД России от 23.08.2017 № 664 утвержден Административный регламент исполнения МВД РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 37 указанного регламента, действия по оформлению процессуальных документов, за исключением случаев,

предусмотренных пунктами 143, 175, 180, 229, 288 Административного регламента, должны осуществляться на месте совершения (пресечения) административного правонарушения либо на месте остановки (задержания) транспортного средства (пешехода). При этом допускается их оформление в служебном помещении органа внутренних дел, стационарного поста органа внутренних дел, транспортном средстве органов внутренних дел (автомобиль, автобус, мотоцикл).

Пункт 175 данного регламента предусматривает основания для доставления, то есть принудительного препровождения физического лица в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения, которыми являются:

1. невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным;

2. решение об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение, влекущее в качестве одной из мер административного наказания административный арест;

3. решение вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте);

4. установление личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести;

5. защита гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом, а также в других случаях, предусмотренных федеральным законом;

6. при наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, или причастности лица, используемого им транспортного средства к совершению преступления.

Таким образом, требование сотрудника является незаконным и необоснованным